Судья: Игнатьева М.А.

В суде первой инстанции № 2-4053/2021

В суде апелляционной инстанции № 33-6175/2022

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

24 февраля 2022 года г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Гербекова Б.И.,

судей Курочкиной О.А., Бреховой С.И.

при секретаре (помощнике) Теребун Е.Н.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Бреховой С.И.

дело по апелляционной жалобе истца Марениной Н.В. на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ, которым постановлено:

В удовлетворении заявленных исковых требований Марениной Н.В. к ПАО Сбербанк России об обязании предоставить информацию, заверенные копии документов, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа отказать.

УСТАНОВИЛА:

Истец Маренина Н.В. обратилась в суд с иском к ответчику ПАО «Сбербанк России», в редакции уточненных исковых требований просит возложить на ответчика обязанность предоставить информацию, заверенные копии документов, а именно: полные выписки по ссудным счетам, открытым на имя истца, с указанием и расшифровкой движения денежных средств, а также с указанием наименования валюты, в которой осуществляются операции по счетам; мемориальные ордера (расходные кассовые ордера), подтверждающие перечисление денежных средств на счета; заверенные копии графиков платежей по кредитным договорам, а не индивидуальных условий к договорам; подробные обоснования и разъяснения расчётов графиков платежей с указанием формул по кредитным договорам; заверенные копии листа информации о кредитных договорах; заверенные копии заявлений на выдачу кредитов; заверенные копии расчетов задолженностей с подробными обоснованиями и разъяснениями с указанием формул расчета и валюты; заверенные копии подробных обоснований и разъяснений принципов погашения кредитов по графикам; заверенные копии выписок по платежам, направленным на погашение займов с момента первого платежа и по день подготовки ответов на данные заявления по кредитным договорам; заверенные данные по расчётам и ссудным счетам, используемым для обеспечения движения средств по выдаче и погашению кредитов, с указанием местонахождения отделений кредитной организации ПАО «Сбербанк России», а также с указанием наименования валюты, в которой осуществляются операции по счетам; надлежащим образом заверенные копии устава ПАО «Сбербанк России», Генеральной лицензии Центрального банка и документов, подтверждающих право операционного офиса ПАО «Сбербанк России», находящегося по адресу: АДРЕС, осуществлять кредитную деятельность; надлежащим образом заверенную копию ЕГРЮЛ на дополнительный офис ПАО «Сбербанк России», находящийся по адресу АДРЕС; копию кодов ОКВЭД, присвоенных как дополнительному офису ПАО «Сбербанк России», находящемуся по указанному адресу, так и в целом ПАО «Сбербанк России»; надлежащим образом заверенные копии лицензий на виды деятельности, которыми имеет право заниматься операционный офис ПАО «Сбербанк России», находящийся по адресу: АДРЕС; надлежащим образом заверенные копии кредитных договоров, а не индивидуальных условий к договорам: № от ДД.ММ.ГГГГ., № от ДД.ММ.ГГГГ., № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенных на имя истца с ПАО «Сбербанк России; копии нотариально заверенных доверенностей на имя сотрудников, подписавших индивидуальные условия, при наличии таковых, либо письменно подтвердить их отсутствие; заверенную копию кредитной истории истца в ПАО «Сбербанк России» либо письменно подтвердить отсутствие таковых с указанием оснований; заверенную копию договора страхования жизни от несчастного случая и болезней заемщика за весь период, заключенного на имя истца с ПАО «Сбербанк России», а также копии нотариально заверенных доверенностей на сотрудников подписавших данные договоры от имени ПАО «Сбербанк России» либо страховых компаний - при наличии таковых либо письменно подтвердить их отсутствие; копии договоров цессии о переуступке прав требования между ПАО «Сбербанк России» и третьими лицами - сторонними организациями (коллекторами) по каждому кредитному договору, если такие договоры заключались; надлежащим образом заверенный скан, копию листа из журнала регистраций доверенностей на лиц, подписавших договор (при его наличии) либо указать на отсутствие между сторонами каких-либо договорных отношений; первичные бухгалтерские документы, подтверждающие передачу истцу от ПАО «Сбербанк России», либо от дополнительного офиса ПАО «Сбербанк России», находящегося по адресу: АДРЕС, каких-либо долговых обязательств МВФ через ЦБ РФ в валюте Российской Федерации. Истец просит обязать ответчика предоставить пояснения относительно того, что кредитные счета №, №, № не числятся в налоговом органе на имя истца, а также относительно того, что в одной справке данные на имя истца о задолженности перед ПАО «Сбербанк России» отсутствуют, а согласно другой справке долговые обязательства имеются. Также истец просит взыскать неустойку в размере 631 064 руб. за допущенные нарушения, компенсацию морального вреда в размере 631064 руб., штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных исковых требований.

Требования истца мотивированы тем, что, поскольку ПАО «Сбербанк России» предъявляет к истцу требования о взыскании задолженности по кредитным договорам, указывая на наличие договорных отношений между сторонами, Маренина Н.В. полагает, что в силу положений Закона РФ «О защите прав потребителей» у нее возникает право требования документального подтверждения указанных обстоятельств со стороны ответчика. Однако требования истца, как потребителя, о предоставлении оригиналов и заверенных копий указанных выше документов, ответчиком удовлетворены не в полном объеме, в связи с чем истец обратилась с указанным иском, полагая, что ответчик нарушает ее право на получение полной и достоверной информации об оказываемых услугах.

Истец, представитель истца в судебное заседание суда первой инстанции явились, уточненные исковые требования поддержали.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Судом постановлено указанное решение, об отмене которого, как незаконного и необоснованного, просит истец Маренина Н.В. по доводам апелляционной жалобы.

Проверив материалы дела, выслушав истца Маренину Н.В., ее представителя по доверенности Сальникову А.В., обсудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие иных неявившихся участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия оснований к отмене или изменению обжалуемого решения не находит.

В соответствии с п. 1 ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении» решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Указанным требованиям обжалуемое решение отвечает.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, между ПАО «Сбербанк России» и Марениной Н.В. заключены кредитные договоры № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ по условиям которых, истец Маренина Н.В. приняла на себя обязательства осуществлять погашение кредитов ежемесячно путем внесения платежей в соответствии с «Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит». Вместе с тем, платежи в счет погашения задолженности производятся не в полном объеме и с нарушением сроков, установленных кредитными договорами, что привело к образованию просроченной задолженности.

В связи с требованиями Банка о взыскании задолженности по кредитным договорам истец обратилась в ПАО «Сбербанк» с требованием о предоставлении документов и разъяснений, подтверждающих образование задолженности.

В соответствии со ст. 30 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 «О банках и банковской деятельности» (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, если иное не предусмотрено федеральным законом. В договоре должны быть указаны процентные ставки по кредитам и вкладам (депозитам), стоимость банковских услуг и сроки их выполнения, в том числе сроки обработки платёжных документов, имущественная ответственность сторон за нарушения договора, включая ответственность за нарушение обязательств по срокам осуществления платежей, а также порядок его расторжения и другие существенные условия договора.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий. Договор потребительского кредита (займа) может содержать элементы других договоров (смешанный договор), если это не противоречит настоящему Федеральному закону.

Индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально и включают в себя следующие условия: сумма потребительского кредита (займа) или лимит кредитования и порядок его изменения; срок действия договора потребительского кредита (займа) и срок возврата потребительского кредита (займа); валюта, в которой предоставляется потребительский кредит (заем); процентная ставка в процентах годовых, а при применении переменной процентной ставки - порядок ее определения, соответствующий требованиям настоящего Федерального закона, ее значение на дату предоставления заемщику индивидуальных условий; количество, размер и периодичность (сроки) платежей заемщика по договору потребительского кредита (займа) или порядок определения этих платежей; порядок изменения количества, размера и периодичности (сроков) платежей заемщика при частичном досрочном возврате потребительского кредита (займа); способы исполнения денежных обязательств по договору потребительского кредита (займа) в населенном пункте по месту нахождения заемщика, указанному в договоре потребительского кредита (займа), включая бесплатный способ исполнения заемщиком обязательств по такому договору в населенном пункте по месту получения заемщиком оферты (предложения заключить договор) или по месту нахождения заемщика, указанному в договоре потребительского кредита (займа); указание о необходимости заключения заемщиком иных договоров, требуемых для заключения или исполнения договора потребительского кредита (займа); указание о необходимости предоставления обеспечения исполнения обязательств по договору потребительского кредита (займа) и требования к такому обеспечению; цели использования заемщиком потребительского кредита (займа) (при включении в договор потребительского кредита (займа) условия об использовании заемщиком потребительского кредита (займа) на определенные цели); ответственность заемщика за ненадлежащее исполнение условий договора потребительского кредита (займа), размер неустойки (штрафа, пени) или порядок их определения; возможность запрета уступки кредитором третьим лицам прав (требований) по договору потребительского кредита (займа); согласие заемщика с общими условиями договора потребительского кредита (займа) соответствующего вида; услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату и необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) (при наличии), их цена или порядок ее определения (при наличии), а также подтверждение согласия заемщика на их оказание; способ обмена информацией между кредитором и заемщиком.

Заключенные между сторонами договоры потребительского кредита, подписанные истцом Марениной Н.В. и представителем ответчика, состоят из общих и индивидуальных условий потребительского кредита и соответствуют требованиям действующего законодательства, предъявляемым к кредитным договорам.

В соответствии с Информационным письмом Банка России от 29.08.2003 № 4 «Обобщение практики применения Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» ссудные счета не являются банковскими счетами и используются для отражения в балансе банка образования и погашения ссудной задолженности, то есть операций по предоставлению заёмщикам и возврату ими денежных средств (кредитов) в соответствии с заключёнными кредитными договорами. Соответственно, ведение ссудного счета - обязанность банка, но не перед заемщиком, а перед Банком России, которая возникает в силу закона.

Обязанность банка по предоставлению заемщику сведений о ссудных счетах не предусмотрена действующим законодательством, поскольку ссудные счета, открываемые банками при выдаче кредита, являются счетами внутреннего (бухгалтерского) учёта и предназначены для учёта кредитной задолженности заемщика перед Банком по кредитным договорам, а не для расчётных операций.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 02 декабря 1990 г. N 395-1 «О банках и банковской деятельности», Банку принадлежит исключительное право осуществлять в совокупности банковские операции, в том числе, привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, а также размещение указанных средств от своего имени и за свой счет.

Предоставляя кредиты, ПАО «Сбербанк России» осуществляет операции по размещению денежных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности и срочности, что предусмотрено Генеральной лицензией № выданной Банком России ДД.ММ.ГГГГ.

При этом суд первой инстанции учел, что получение отдельной лицензии на осуществление деятельности по кредитованию физических лиц действующим законодательством РФ не предусмотрено.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 02 декабря 1990 г. N 395-1 «О банках и банковской деятельности» филиалы и представительства кредитной организации не являются юридическими лицами и осуществляют свою деятельность на основании положений, утверждаемых создавшей их кредитной организацией. Внутренним структурным подразделением кредитной организации (её филиала) является её (его) подразделение, расположенное вне места нахождения кредитной организации (её филиала) и осуществляющее от её имени банковские операции, перечень которых установлен нормативными актами Банка России, в рамках лицензии Банка России, выданной кредитной организации (положения о филиале кредитной организации).

Согласно положениям п. Инструкции Банка России от 02.04.2010 N 135-И (ред. от 19.08.2021) "О порядке принятия Банком России решения о государственной регистрации кредитных организаций и выдаче лицензий на осуществление банковских операций" кредитная организация может открывать свои обособленные подразделения - представительства и филиалы. Кредитная организация (филиал) вправе открывать внутренние структурные подразделения - дополнительные офисы, кредитно-кассовые офисы, операционные офисы, операционные кассы вне кассового узла, а также иные внутренние структурные подразделения, предусмотренные нормативными актами Банка России

На основании п. 9.5 Инструкция ЦБ РФ дополнительный офис вправе осуществлять все или часть банковских операций, предусмотренных выданной кредитной организации лицензией на осуществление банковских операций (положением о филиале).

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не содержит положений об отражении в выписке ЕГРЮЛ сведений о внутренних структурных подразделениях юридических лиц.

При рассмотрении дела суд первой инстанции указал, что сведения по всем внутренним структурным подразделениям Банка содержатся в Книге государственной регистрации кредитных организаций, которую ведёт Центральный банк.

Согласно п. 2 ст. 8 Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) «О кредитных историях» субъект кредитной истории вправе в каждом бюро кредитных историй, в котором хранится кредитная история о нем, не более двух раз в год (но не более одного раза на бумажном носителе) бесплатно и любое количество раз за плату без указания причин получить кредитный отчет по своей кредитной истории, включая индивидуальный рейтинг субъекта кредитной истории (при наличии), в том числе накопленную в соответствии с настоящим Федеральным законом информацию об источниках формирования кредитной истории и о пользователях кредитной истории, которым выдавались кредитные отчеты.

В соответствии с положениями главы VI Федерального закона от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль. Банкноты (банковские билеты) и монета Банка России являются единственным законным средством наличного платежа на территории Российской Федерации. Банкноты и монета Банка России обязательны к приёму по нарицательной стоимости при осуществлении всех видов платежей, для зачисления на счета, во вклады и для перевода на всей территории Российской Федерации.

Согласно ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Требованиям Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О бухгалтерском учете", установлено, что первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, бухгалтерская (финансовая) отчетность, аудиторские заключения о ней подлежат хранению экономическим субъектом в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее пяти лет после отчетного года.

Из п. 4 ст. 7 Федерального закона №115-03 от 07.08.2001 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, получены преступным путем, и финансированию терроризма» следует, что персональные данные подлежат хранению не менее 5 лет.

Указанный срок исчисляется со дня прекращения отношений с клиентом. Согласно гл. 5, п. 5.3. Положения №499-П от 15.10.2015 «Об идентификации кредитными организациями клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма», анкета клиента должна храниться в банке не менее 5 лет со дня прекращения отношений с ним.

Кредитный договор № от ДД.ММ.ГГГГв соответствии с его условиями (п.2) считается заключённым между заемщиком и кредитором в дату совершения кредитором акцепта Индивидуальных условий кредитования и действуют до полного исполнения сторонами обязательств по договору.

Согласно п. 21 кредитного договора от ДД.ММ.ГГГГ в случае акцепта со стороны кредитора предложения, содержащегося в индивидуальных условиях кредитования, Клиент дает согласие/разрешение кредитору ежемесячно в платежную дату (при отсутствии в календарном месяце платежной даты – в последний календарный день месяца), перечислять денежные средства в размере, необходимом для осуществления всех платежей для погашения задолженности по договору, а также при наличии заявления о досрочном погашении кредита или его части - в размере, необходимом для досрочного погашения кредита или его части, со счёта, указанного в п. 17 Индивидуальных условий кредитования, далее - счёт.

На основании п. 1 ст. 854 Гражданского Кодекса РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Из представленных ответчиком возражений на исковое заявление следует, что банком по требованию истца подготовлены выписки по всем кредитам истца с указанием номеров ссудных счетов. Выписки формируются в автоматическом режиме в банковском программном обеспечении, при этом указание номеров расчетных счетов, дебета, кредита и сальдо в выписке не предусмотрено. Банком не производится учёт сведений о том, кем вносились денежные средства для оплаты кредита.

Возражая против требований истца о предоставлении мемориальных ордеров (расходных кассовых ордеров), подтверждающих перечисление денежных средств на счета истца, ответчик указал, что мемориальный ордер является внутрибанковским платёжным инструментом и клиентам не предоставляется. Подтверждением зачисления кредитных денежных средств на счёт является выписка по счету.

Согласно п. 1 Указания Банка России N 2161-У от 29.12.2008 «О порядке составления и оформления мемориального ордера», мемориальный ордер составляется для оформления бухгалтерских записей, когда форма первичного учетного документа, на основании которого осуществляется бухгалтерская запись, не содержит реквизитов (полей) для указания счетов, по дебету и кредиту которых совершаются бухгалтерские записи.

Использование мемориального ордера в качестве расчетного документа не допускается.

Мемориальные ордера являются внутренними документами банка, оформляющими движение (перенос) денежных средств.

Из изложенного следует, что доказательством выдачи кредита являются первичные учетные документы.

Суд согласился с указанными доводами ответчика и пришел к выводу, что требования истца о предоставлении мемориальных ордеров, подтверждающих перечисление денежных средств на счета, противоречат нормам действующего законодательства.

Из представленных ответчиком ответов на обращение Марениной Н.В. усматривается, что истцу предлагалось получить графики платежей, копии листов информации по кредитным договорам, копии заявлений на выдачу кредитов, заверенные данные по расчётным и ссудным счетам в отделении банка при предоставлении документа удостоверяющего личность.

Расчёты графика платежей и задолженности происходят в автоматическом режиме согласно формулам, загруженным в программное обеспечение Банка, размещенных на официальном сайте Банка www.sberbank.ru (в разделе «Кредиты»).

Согласно общим условиям кредитования суммы, поступающие в счёт погашения задолженности по договору, в том числе от третьих лиц, направляются вне зависимости от назначения платежа, указанного в платежном документе, в следующей очередности: 1) на возмещение судебных и иных расходов кредитора по принудительному взысканию задолженности по договору; 2) на уплату просроченных процентов за пользование кредитом; 3) на уплату срочных процентов, начисленных на просроченную задолженность по кредиту, 4) на погашение просроченной задолженности по кредиту; 5) на уплату срочных процентов, начисленных на срочную задолженность по кредиту; 6) на погашение срочной задолженности по кредиту; 7) на уплату неустойки.

При разрешении требований истца о предоставлении надлежащим образом заверенной копии Генеральной лицензии Центрального банка и документов, подтверждающих право операционного офиса ПАО «Сбербанк России», находящегося по адресу: АДРЕС, осуществлять кредитную деятельность суд исходил из того, что Банк и его филиалы осуществляют свою деятельность на основании Генеральной лицензии на осуществление банковских операций №, выданной Банком России от ДД.ММ.ГГГГ. С генеральной лицензией банка, Уставом клиент может ознакомиться на официальном сайте ПАО Сбербанк: www.sberbank.ru в разделе «Информация обязательная к размещению» или в любом офисе банка. Информация о кодах ОКВЭД банка также представлена на официальном сайте Банка.

Суд первой инстанции, разрешая спор, установил, что требования истца о предоставлении нотариально заверенных копий доверенностей на сотрудников, подписавших кредитные договоры от имени ПАО Сбербанк, противоречат нормам действующего законодательства Российской Федерации, в том числе положениям Гражданского и Трудового кодекса, поскольку доверенности сотрудников банка содержат персональные данные о работниках и представляют собой сведения конфиденциального характера.

Суд также пришел к выводу о том, что истец не лишена возможности получить копию кредитной истории, доказательств подтверждающих обоснованность заявленного требования истцом не представлено.

При этом судом учтено, что услуга предоставления кредитной истории является платной в соответствии установленными тарифами банка. Клиент вправе обратиться в офис банка для запроса информации в Бюро кредитных историй, в которых хранится кредитная история, для создания, изменения, аннулирования кода субъекта кредитной истории. Также вправе обратиться самостоятельно в Бюро кредитных историй.

Самостоятельно получить кредитную историю возможно обратившись на сайт Центрального каталога кредитных историй. Два раза в год получение кредитной истории на сайте Центрального каталога кредитных историй предоставляется бесплатно. Заказать отчёт из Бюро кредитных историй можно через Сбербанк-Онлайн.

Кредитный отчёт предоставляется Объединённым кредитным бюро и содержит только информацию, хранящуюся в данном Бюро.

Разрешая спор и, отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции применил приведенные выше нормы закона и установив, что доводы истца о том, что ответчиком нарушены ее права как потребителя в связи с непредставлением полной и достоверной информации об оказываемых услугах не нашли подтверждения при рассмотрении дела, не усмотрел правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

Установив, что права истца, как потребителя, в данном случае не нарушены, доказательства причинения ей физических и нравственных страданий действиями ответчика отсутствуют, суд также пришел к выводу от отказе в удовлетворении исковых требований о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на исследованных судом доказательствах, которым дана аргументированная правовая оценка, при этом мотивы, по которым суд пришел к указанным выводам, исчерпывающим образом изложены в решении суда и являются обоснованными.

Доводы апелляционной жалобы о том, что судом необоснованно отказано в удовлетворении требований об обязании ответчика предоставить нотариально заверенные копии доверенностей сотрудников банка, заключивших с истцом кредитные договоры, судебной коллегией отклоняются как необоснованные, поскольку при разрешении требований в указанной части суд дал оценку доводам истца, обоснованно указав, что доверенности являются внутренними документами Банка и не были предоставлены истцу по причине конфиденциальности указанных в доверенностях персональных данных сотрудников.

Доводы истца, изложенные в апелляционной жалобе о том, что не подтверждены соответствующими доказательствами выводы суда о том, что заключение ПАО Сбербанк договоров с физическими лицами соответствует правоспособности ПАО Сбербанк, определяемой действующим законодательством и выданной Банком России генеральной лицензией, являются несостоятельными, при этом информация о наличии у банка лицензии на осуществление банковских операций, связанных с кредитованием физических лиц, является общедоступной и размещена на сайте ПАО "Сбербанк России": <https://www.sberbank.ru>, что отражено в оспариваемом решении.

Вопреки доводам апелляционной жалобы судом также дана надлежащая правовая оценка доводам истца относительно сведений о деятельности внутренних структурных подразделений Банка и их полномочиях на совершение сделок с физическими лицами.

В апелляционной жалобе истец указывает, что суд при вынесении решения не учел, что банком в ее адрес не направлены по ее просьбе выписки по счетам с указанием их номеров, открытые банком в связи с заключенными с истцом кредитными договорами, чем нарушены ее права как потребителя.

Судебная коллегия указанные доводы также не может принять во внимание, поскольку в материалах дела имеются ответы банка на многочисленные обращения истца о предоставлении истребуемых ею документов, в том числе и о предоставлении выписок по счетам, согласно которому выписки сформированы в автоматическом режиме в банковском программном обеспечении, в них по просьбе истца указаны номера ее ссудных счетов, выписки подготовлены к выдаче.

Таким образом, истцу обеспечена возможность получения выписок по счетам при предоставлении удостоверяющих личность документов, в связи с чем суд пришел к обоснованному выводу о том, что права истца ответчиком не нарушены, указанным доводам истца в решении судом дана надлежащая правовая оценка, с которой соглашается суд апелляционной инстанции.

В соответствии с требованиями статьи 67 ГПК РФ суд самостоятельно определяет достаточность доказательств по конкретному делу. Правила оценки доказательств судом первой инстанции нарушены не были.

Доводы апелляционной жалобы в целом повторяют аналогичные доводы иска и выражают несогласие с оценкой доказательств и выводами суда, были оценены и проверены судом первой инстанции, основаны на неверном толковании норм материального права, не содержат оснований к отмене обжалуемого судебного постановления, поскольку не опровергают вышеизложенных выводов суда, не содержат обстоятельств, нуждающихся в дополнительной проверке, и не влияют на правильность принятого судом решения, а потому отклоняются как несостоятельные.

Тот факт, что суд не согласился с доводами истца, иным образом оценил доказательства и пришел к иным выводам, не свидетельствует о неправильности решения и не могут служить основанием для его отмены.

Оснований для иных выводов, чем те, к которым пришел суд первой инстанции, судебная коллегия не усматривает, обстоятельства дела установлены судом правильно, нормы материального права применены верно, процессуальных нарушений, влекущих отмену решения, не допущено.

Решение суда первой инстанции является законным, обоснованным и отмене не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 327-330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи**